

Apuntes sobre el IX Congreso de la SEP

«Fuentes informativas: Sigilo y transparencia»

Jordi Sopena Palomar

Universitat Autònoma de Barcelona

Departament de Periodisme i de Ciències de la Comunicació

chordi.sopena@campus.uab.es

Sumario

- | | |
|---|-----------------------------------|
| 1. Antecedentes | 4. Unas fuentes profesionalizadas |
| 2. Programa | 5. ¿Sigilo y transparencia? |
| 3. Los fundamentos de la libertad de expresión | 6. El aporte universitario |
| | 7. Conclusiones |

1. Antecedentes

Los nueve congresos de la Sociedad Española de Periodística celebrados hasta el momento han vehiculado tres grandes bloques: la formación del profesional periodístico y su *praxis* (I, III y IX Congreso), el derecho de la información (IV y IX Congreso) y los estudios culturales (V y VIII Congreso). En el último Congreso se ha intentado relacionar la teoría del derecho de la información y su puesta en práctica en la vida real.

El IX Congreso de la SEP, celebrado en la Universidad San Pablo-CEU de Madrid durante los días 31 de marzo y 1 de abril de 2006, se centró en la compleja temática de las fuentes informativas y el uso que los periodistas deben hacer de ellas en su *praxis* profesional. Bajo el título *Fuentes informativas. Sigilo y transparencia*, 4 ponentes (Marc Carrillo, Javier Fernández del Moral, Miguel Ángel Gozalo y Félix Madero) y 25 investigadores enfrentaron sus puntos de vista respecto a la sempiterna discusión del uso de las fuentes de información.

2. Programa

El Congreso, organizado por la Universidad San Pablo-CEU de Madrid y con la colaboración de la Fundación Cultural Forum Filatélico, la Asociación de la Prensa de Madrid y la FAPE, abordó la temática de las fuentes informativas desde tres perspectivas. Marc Carrillo, catedrático de Derecho Constitucional de la Universitat Pompeu Fabra, desgranó los aspectos jurídicos de las fuentes, haciendo especial hincapié en los orígenes de la libertad de expre-

sión y los conflictos de derechos fundamentales. En la segunda sesión, Javier Fernández del Moral (Universidad Complutense de Madrid) introdujo a la audiencia en los aspectos deontológicos de las fuentes de información. La tercera sesión del Congreso se desplazó a la Asociación de la Prensa de Madrid, donde Miguel Ángel Gozalo (presidente de la Agencia Efe durante el 11-M) y Félix Madero (director de *De Costa a Costa* en Punto Radio) desarrollaron sus puntos de vista respecto a la *praxis* profesional y dejaron entrever los criterios de noticiabilidad que conciben como fundamentales en su vida profesional.

Después de la tercera sesión de comunicaciones, se celebró la Asamblea bianual de la SEP, donde Manuel Martín Algarra (Universidad de Navarra) fue reelegido como presidente. Martínez Algarra accedió al cargo en el Congreso de Barcelona (2004) y se suma a los investigadores que ya presidieron anteriormente la SEP: José Luis Martínez Albertos (Universidad Complutense), Josep Maria Casasús (Universitat Pompeu Fabra), Manuel Fernández Areal (Universidad de Vigo) y María Pilar Díezhandino (Universidad Carlos III).

3. Los fundamentos de la libertad de expresión

Marc Carrillo (Universitat Pompeu Fabra) fue el encargado de abrir el IX con la ponencia titulada «Aspectos jurídicos de las fuentes». La exposición giró alrededor de dos cuestiones fundamentales en todo estado democrático: el derecho a la información y la libertad de expresión. Para su explicación, Carrillo repasó brevemente el reconocimiento de los susodichos derechos a lo largo de la historia constitucional. Carrillo reafirmó la condición del derecho a recibir y difundir información veraz como un pilar fundamental de cualquier democracia moderna, aunque reconoció que la división de poderes carece de sentido si no hay publicidad.

También recalcó las diferencias existentes a nivel jurídico entre la libertad de expresión y el derecho a la información. Según Carrillo, el derecho a la información «protege» a todas las informaciones difundidas que se guíen por el principio de la veracidad. En cambio, la libertad de expresión protege todas las opiniones pronunciadas por los ciudadanos, sin el condicionamiento de la veracidad. Eso sí, la libertad de expresión debe ser siempre compatible con los derechos de la persona.

Una vez llegado a este punto, la pregunta era obvia: ¿Cómo debemos entender el concepto de veracidad? Y lo que es más importante: ¿Cuál es la interpretación constitucional del alcance de la veracidad? Tal como explicó Carrillo, la línea a seguir la marcó la jurisprudencia norteamericana en 1964. Hasta mediados de los años sesenta, el Tribunal Supremo de EE.UU. resolvía los pleitos civiles por difamación contra medios de comunicación según el criterio de responsabilidad objetiva. Bastaba con justificar la existencia de un daño provocado por las manifestaciones del medio para que hubiese responsabilidad. Pero en 1964, en el caso de *The New York Times* contra L.B. Sullivan —después de la detención de Martin Luther King—, el Supremo de los EE.UU. comenzó

a utilizar directamente los criterios constitucionales sobre libertad de prensa y dio un giro a su jurisprudencia.

Así pues, Carrillo recalcó que se debe relacionar el concepto «veracidad» con la tendencia hacia la recta averiguación y transmisión de los hechos. Sin embargo, el hecho de comunicar una información veraz no implica que pueda haber expresiones injuriosas en la noticia. Si no hay relación de causalidad, la injuria no ha lugar en la información. Carrillo también afirmó que las personas que ocupan cargos públicos ven reducidos sus derechos individuales durante el periodo que ocupan dicho compromiso.

Sin embargo, Carrillo aclaró que no hay ningún derecho absoluto, y el secreto profesional no es una excepción. Los límites son la protección de la integridad y las materias declaradas como secreto oficial. Además, el informador sólo puede acogerse a este derecho siempre y cuando sea testigo en una causa y nunca imputado.

4. Unas fuentes profesionalizadas

¿Cuántas veces periodistas y *Dircoms* (directores de comunicación) han entrado en conflicto a causa de una información que se publicó de forma ambigua? ¿Sobre quién cae la responsabilidad? La ponencia de Javier Fernández del Moral puso en evidencia la necesidad, en esta nueva sociedad del conocimiento, de profesionalizar los departamentos de comunicación de las empresas y organizaciones como una vía de garantizar el pluralismo en la sociedad, de acabar con la tradicional dicotomía entre el periodista que indaga y el gabinete de comunicación que amaga. En esta nueva sociedad del conocimiento existe la necesidad de inculcar a las fuentes las prácticas profesionales. De esta manera se hace protagonista a la profesionalidad del periodista y se evita que decaiga la pluralidad en los medios de comunicación en detrimento de la contaminación y el «ruido informativo». De este modo, nos encontramos con *el periodismo de fuente y el periodismo en la fuente*.

Fernández del Moral apuntó a la necesidad que tienen los miembros del gabinete de comunicación de «abandonar la práctica tradicional de seleccionar entre las noticias buenas y las malas, para pasar a dividir las verdaderas y falsas». «La función del periodista que trabaja en la fuente es intentar que solo salgan las verdaderas, no solo las buenas», apuntó el profesor madrileño, quien indicó que «si los periodistas buscan la veracidad, es evidente que tanto el periodista que trabaja en la fuente como el que trabaja en los medios son aliados en esta tarea». En este caso, se pone de manifiesto que la transparencia informativa de la empresa es un elemento fundamental para evitar las crisis. Pero no solo es importante atender a los criterios periodísticos en la relación organizacional (entre empresa y actores con quien esta tiene relación indirecta e independiente), sino que en su comunicación interna (a sus trabajadores) la organización también tiene que actuar con criterios periodísticos.

Una vez analizadas las prácticas recomendadas para los *Dircoms* en su relación con medios y público interno, se puede clasificar a las empresas como

transparentes y opacas. Las primeras son aquellas que señalan explícitamente la relación de temas de los que no se puede hablar y explican el porqué. La empresa opaca es aquella que solo publicita los temas que se pueden tratar y no explicita los porqués de los temas que quedan amagados. Pero, al final, todo recae en como se incentiva a las empresas a adoptar las prácticas periodísticas como prácticas de conducta básicas en la gestión de su comunicación. Una visión a las nuevas líneas paradigmáticas en la empresa será de utilidad: la empresa tiene que pasar del beneficio económico al servicio de la sociedad; del deseo de adquirir y poseer, al de crear y compartir, y finalmente, la empresa ha de pasar de la consecución de resultados al descubrimiento y realización de principios. Todo, se enmarca en un discurso deontológico para que la fuente asuma su responsabilidad delante la sociedad.

Ante estos nuevos paradigmas empresariales, Fernández del Moral hace su propuesta: la necesidad de la gestión social del conocimiento a través de los medios de comunicación y la gestión de la comunicación en los ámbitos especializados.

5. ¿Sigilo y transparencia?

La cobertura de los atentados del 11-M provocó una honda división en la clase periodística española entre los medios que se valieron y los que se desmarcaron de la información gubernamental de aquellos cuatro fatídicos días. No existe mejor ejemplo a la hora de demostrar cómo la utilización de las fuentes informativas puede ser tan desigual dependiendo de los intereses que cobijen cada medio informativo.

Por ese motivo es necesaria una reflexión en torno a la praxis profesional. Una aproximación entre teóricos sobre esta cuestión clausuró el IX Congreso de la SEP. Los dos principales ponentes fueron el ex presidente de Efe, Miguel Ángel Gozalo, y el periodista de Punto Radio y director de *De Costa a Costa*, Félix Madero.

Los conferenciantes se empeñaron en convencer a la audiencia de la existencia de una «verdad absoluta» que los periodistas deben de transmitir sin interferencias a la hora de hacer información. Como reconoció Gozalo, «el periodista es un traductor simultáneo de la realidad», frase que no difiere mucho de la sentencia que en su día pronunciaba Buruaga al acabar sus informativos: «Así son las cosas, así se las hemos contado». En este mismo orden de ideas, Madero apuntó una definición ciertamente criticable sobre el concepto *noticia*: «Una noticia es algo que alguien en algún lugar del mundo quiere esconder; el resto es propaganda». Aunque el mismo reconoció que era «una exageración»; de sus palabras se desprende la intención de atribuir un valor altamente negativo a lo que uno puede considerar como hecho noticiable.

Irremediablemente, la discutida y discutible cobertura de la agencia Efe durante los atentados centró parte de la intervención de Gozalo. Sin llegarlo a mencionar explícitamente, el ex presidente de Efe cargó contra todos aquellos que atacaron la gestión de la información en los medios públicos estatales

durante las horas posteriores a la masacre, como el Comité Intercentros de Efe. Con estas críticas como telón de fondo y abordando de lleno la situación en Efe, Gozalo esgrimió que, aunque la agencia ya ha aprobado su Estatuto de Redacción, «el periodismo no se puede hacer a mano alzada, sino que siempre tiene que haber la presencia de un director y un editor».

En torno a esta *praxis* profesional tan discutida en los círculos periodísticos españoles, Madero aseguró que «hoy en día no confirmamos las noticias por la velocidad en que circula la información» y, por lo tanto, esta actitud «disminuye la calidad» del trabajo periodístico. El periodista puso un ejemplo de lo que es una actitud poco profesional de los periodistas españoles, aunque esta sea del todo habitual: «De los almuerzos con políticos siempre sales peor de cómo entras, ya que tienes mucha información que no puedes usar». Una referencia al periodismo político que no se quedó en esta anecdótica declaración, sino que Madero continuó apuntando que «el periodismo político es un laberinto de intereses» y que «en la actualidad, las noticias interesantes se generan en los pasillos, lugar donde se intercambia información *off the record*».

En resumen, e intentando buscar dónde se encuentra el mejor trabajo periodístico, los dos ponentes concluyeron que «la excelencia periodística está en los periódicos y las agencias, ya que aquí es donde se manejan fuentes de primera mano, desde los concejales de los ayuntamientos a los presidentes».

6. El aporte universitario

El IX Congreso de la SEP se caracterizó por la gran cantidad de comunicaciones presentadas. En esta ocasión, se presentaron 25 comunicaciones relativas al tema del Congreso.

7. Conclusiones

Los dos días de conferencias y de comunicaciones reabrieron el debate en torno a la cuestión de las fuentes informativas y la utilización que los periodistas hacen de ellas. Marc Carrillo, Javier Fernández del Moral, Miguel Ángel Gozalo y Félix Madero, así como los más de veinte ponentes en las sesiones de comunicaciones, arrojaron un poco de luz sobre un tema siempre sujeto a una enorme complejidad y polémica. Las ponencias y comunicaciones vehicularon conceptos tan importantes para garantizar la calidad en la *praxis* periodística como la necesidad de adaptar técnicas del mundo periodístico a la comunicación estratégica de las empresas y/u organizaciones. La necesidad del periodista de mantenerse siempre distante de las informaciones como vía para conseguir la excelencia en el trabajo también fue apuntada por algunos ponentes, así como el *efecto narcotizante* que, hoy en día, puede tener la información institucional a causa de una dependencia casi exclusiva de los medios de comunicación hacia los gabinetes de prensa de las organizaciones y corporaciones.

| Título y autores | Resumen |
|--|---|
| Aproximación al marco legislativo europeo sobre el uso de Internet, por Leocadia Díaz Romero (Universidad Católica San Antonio de Murcia) | Esta ponencia se aproxima a legislaciones sobre el uso de Internet tanto en Europa (2005) como en EE.UU. (1996, 2000), y advierte que la actividad reguladora no debe en absoluto coartar la libertad de expresión. |
| Protocolos de gestión de las fuentes informativas en la era digital, por Manuel López (Universitat Autònoma de Barcelona) | Internet es una fuente ilimitada de información. La teoría <i>negropuntiana</i> permitía pensar en que todo internet era una fuente y toda fuente, un internauta. De todos modos, aparece en ese caos informativo la necesidad de un periodismo responsable de la gestión de sus fuentes. López nos aproxima a los protocolos que se refieren al uso válido de las fuentes en Internet. |
| La fuente informativa en el periodismo de hoy, por Manuel Fernández Areal (Universidade de Vigo) | La aparición de los diarios gratuitos y el uso cada día más frecuente de Internet plantea nuevos interrogantes en cuanto a la vigencia de la tradicional doctrina de las fuentes en la Teoría General de la Comunicación. Areal critica los organismos reguladores y reclama mayor respeto a las fuentes de información. |
| Las fuentes de la discordia (hipótesis desde la perspectiva ética y deontológica sobre el origen de la crisis de las caricaturas de Mahoma en el invierno 2005-2006), por Josep Maria Casasús (Universitat Pompeu Fabra) | La comunicación se centra en el análisis de las viñetas que aparecieron en el <i>Jyllands-Posten</i> y que despertaron la reacción adversa del mundo musulmán. Se analizan las diferencias socio-culturales entre Occidente y el mundo musulmán. |
| El periodista y el científico, por Xosé Ramón Rodríguez Polo (Universidade de Vigo) | En esta comunicación se pretende hacer una reflexión sobre la vinculación del trabajo profesional del periodista y el del científico social. Para ello, se anotan las aportaciones de Max Weber, Walter Lippmann o Robert Park. |
| Fuentes de información político-parlamentarias: el periodismo <i>off the record</i> , por María Celia Forneas, Héctor Alvarado, Daniel Acevedo, David Ramos, Andrea Novell y María Rosa Bustos (Universidad Complutense de Madrid) | La comunicación es un estudio de las fuentes político-parlamentarias <i>off the record</i> , siendo una parte inicial de una investigación sobre esa práctica, que se puso de moda en la democracia y en la que inciden aspectos como la entrada de la televisión en las Cortes y la utilización del marketing en la política española. |

| Título y autores | Resumen | (continuación) |
|--|---------|---|
| La responsabilidad del periodista en relación con las fuentes de información, por Humberto Martínez-Fresneda (Universidad Francisco de Vitoria) | | La comunicación se centra en el concepto de libertad de expresión y se vincula con la ética, la deontología profesional y la responsabilidad del periodista. El autor examina el papel del periodista como comunicador. |
| De la veracidad de las fuentes informativas y del derecho a rectificar del periodista, por Antonio López Hidalgo (Universidad de Sevilla) | | La preeminencia actual del periodismo de declaraciones es incuestionable. Sin embargo, ante posibles errores del periodista en la redacción de la información, el lector afectado puede acogerse al derecho de rectificación. La comunicación reabre de nuevo este debate. |
| La administración pública española como fuente informativa en Internet, por Berta García Orosa (Universidad de Santiago de Compostela) | | La comunicación presenta los resultados sobre una investigación acerca de las administraciones públicas españolas como fuentes de información en y desde Internet. Se analizan las salas de prensa <i>online</i> y se presenta una radiografía de la estructura y dinámica de las fuentes de información institucionales en España. Se acompaña con un DAFO del sector. |
| Contra la desinformación. Viva el periodismo, por José Manuel Rivas Troitiño (Universidad Complutense de Madrid) | | Esta comunicación revisa el concepto de desinformación, desde el primigenio soviético de la intoxicación de la opinión pública hasta la práctica actual de un periodismo sin control de calidad. |
| La institución de las Fuentes: el periodista víctima de la disfunción narcotizante, por Pilar Carrera y Juan Carlos Sánchez (Universidad Carlos III) | | El hecho de que la agenda de los medios sea cada vez más heterogénea, en el sentido de que el profesional del periodismo no suele frecuentar directamente las fuentes, se está produciendo como un proceso imparable de institucionalización de las fuentes y una mengua de la agenda propia del medio. |
| Periodistas-fuentes: focos de tensión de una relación siempre compleja, por Xosé López (Universidad de Santiago de Compostela) | | La voluntad del periodista de conseguir una fuente fija y perfecta provoca unos ciertos vicios que pueden rebajar la calidad de la información: falta de distancia en la redacción de las informaciones, concesión a las demandas de las fuentes... Todo esto contribuye a una clara dependencia del periodista a la fuente. |

| Título y autores | Resumen | (continuación) |
|--|---|----------------|
| El uso de las fuentes en la edición de noticias en radio, por José María Legorburu (Universidad CEU San Pablo de Madrid) | Resumen | |
| | La comunicación analiza la utilización de fuentes informativas por los editores de la Redacción radiofónica, entendiéndolos como los auténticos moldeadores de la información. | |
| Los <i>talking-heads</i> en la serie <i>La Transición</i> : fuentes de información y fuentes de persuasión, por Sira Hernández Corchete (Universidad de Navarra) | El objetivo de la comunicación es analizar como se articulan la función informativa y persuasiva de las fuentes en la serie de corte periodístico e histórico <i>La Transición</i> (1995): las llamadas <i>talking-heads</i> , protagonistas reales de los acontecimientos narrados. | |
| ¿Quién establece los <i>frames</i> : fuentes o medios? El debate del Estatut en la prensa española, por Jordi Rodríguez Virgili y Teresa Sádaba Garza (Universidad de Navarra) | La comunicación analiza la hipótesis que se articula en el hecho de que la coincidencia del tratamiento de los medios en un tema determinado presupone el dominio de la fuente, mientras que la disparidad se relaciona con la reinterpretación del medio. | |
| Disparidad sobre la fuente (o golpeadla con un bate de béisbol), por Carles Singla (Universitat Pompeu Fabra) | La comunicación analiza el tratamiento de los medios sobre el caso de una supuesta agresión a un joven por parte de unos <i>skinheads</i> en Barcelona, que al final resultó falsa. Se plantea una serie de reflexiones sobre la actitud de las fuentes de los periodistas y se analizan los conceptos de rumor y leyenda urbana. | |
| La personalización de las fuentes. Voces de la sociedad entre el testimonio y la denuncia, por Estrella Israel Garzón y María José Pou Amérgo (Universidad CEU Cardenal Herrera de Valencia) | Se analiza la evolución del discurso periodístico, tanto en la personalización de la información como en el desarrollo de los nuevos medios como Internet. | |
| Fuentes y grabaciones de los informativos de radio, por Arturo Merayo (Universidad Católica San Antonio de Murcia) | Esta investigación da a conocer un aspecto de la radio informativa nunca antes analizado en España: cuáles son las fuentes de las noticias radiofónicas y cómo se hacen presentes mediante grabaciones en los informativos de las distintas cadenas. | |
| Comunicación institucional, la dependencia de las fuentes informativas, por Carmen Herrero Aguado (Universidad de Valladolid) | La comunicación resalta el hecho de que la comunicación institucional no es sólo una cuestión de proyección de imagen para conseguir notoriedad, sino que también es un proceso de obligado cumplimiento para transmitir a la sociedad toda la información de interés general. | |

| Título y autores | Resumen | (continuación) |
|---|---------|--|
| Las fuentes periodísticas tienen versiones difusoras según el mensajero, por José Manuel Gómez y Méndez y Sandra Méndez Muros (Universidad de Sevilla) | | En esta aportación investigadora se intenta, dentro de la racionalidad científica, pautar las fuentes, en una sociedad actual dentro de planteamientos globalizadores con búsquedas de identidades inmediatas. Se vertebran las diferencias de las mismas según la difusión diaria del mensajero en distintas transmisiones en la búsqueda de la fidelización receptiva cuando se intenta informar desde el emisor y se divulga la no mediatización ciudadana. |
| El uso de las fuentes en los textos biográficos de las revistas ilustradas españolas del siglo XIX. Primeros pasos de la documentación periodística en España, por Beatriz Gómez Baceiredo (Universidad de Navarra) | | Siempre se ha considerado que los textos biográficos, sobre todo la necrológica, fueron la puerta de entrada a las labores de documentación propiamente periodísticas. Esta comunicación pretende contribuir con un estudio de los textos biográficos publicados en las cinco principales revistas ilustradas del siglo XIX español. |
| La ética en el diálogo radiofónico: «May y el 11-S», por María José Rivero Portela y Aurora García González (Universidad de Vigo) | | En este trabajo se aborda un caso en el que se ejemplifica, no solo la labor del profesional de un medio de comunicación, sino también el valor y el poder del testimonio anónimo con el que se construye la realidad cotidiana. |
| La actuación del <i>New York Times</i> en el caso Plame, por Mercedes Román Puertas y Aurora García González (Universidad de Vigo) | | Esta comunicación presenta un caso de <i>praxis</i> profesional planteado por la batalla emprendida por una periodista del NYT en defensa del secreto de la fuente y cómo al hilo de esa lucha por una ley escudo salieron a la luz una serie de lacras que parecen afectar al trabajo de los medios hoy en día. |
| La necesidad de una reflexión acerca de la autoridad y la calidad de los nuevos proveedores de información online para la investigación en comunicación, por Blanca Badía Lago y Susana Domínguez Quintas (Universidad de Vigo) | | La realidad actual conduce a considerar los cada vez más numerosos recursos <i>online</i> en el ejercicio de la labor investigadora, fuentes de información indudablemente útiles pero cuya autoridad debe ser verificada por unos patrones capaces de valorar esta nueva situación. |
| Comunicación presentada por Elena Cebrián (Universitat CEU Abat Oliba de Barcelona) | | La comunicación presenta un análisis sobre la cobertura actual de la Iglesia Católica española en los medios no confesionales. |